

## Poskytnutí informace na žádost v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

**Povinný subjekt:** Dům zahraniční spolupráce  
Sídlo: Na Poříčí 1035/4, Praha 1, 110 00  
IČO: 61386839  
Č.j.: DZS/2024/12934

Dne 23.05.2024 obdržel Dům zahraniční spolupráce ze strany žadatele žádost o poskytnutí informace podle zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou „v návaznosti na hodnocení [své] žádosti 024-1-CZ01-KA122-VET-000196894“ žádal o „poskytnutí 5 žádostí do shodného programu KA-122, které získaly v rámci hodnocení nejméně 60 a nejvýše 70 bodů, a dále o 5 žádostí s nejvyšším počtem bodů v rámci hodnocení Schvalovací komise programu Erasmus+“ a to „bez poskytnutí vedených osobních údajů.“

U této žádosti Dům zahraniční spolupráce v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 písm. c) InfZ prodloužil lhůta pro vyřízení o dalších 10 dnů.

Následně dne 14.6.2024 Dům zahraniční spolupráce vydal v souladu s ust. § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) InfZ ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **toto rozhodnutí, kterým** k žádosti žadatele ze dne 23.05.2024 podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 11 odst. 2 písm. a) InfZ **specifikovanou žádost o d m í á.**

### Odůvodnění:

- Přestože předmětná žádost, podaná ze strany žadatele, neobsahuje všechny povinné údaje ve smyslu ust. § 14 odst. 2 InfZ (v žádosti absentuje povinná náležitost identifikace právnické osoby prostřednictvím uvedení identifikačního čísla osoby), posoudil Dům zahraniční spolupráce otázku identifikace žadatele a dospěl k závěru, že nejsou dány podmínky k postupu podle ust. § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, neboť žadatele pro účely vyřízení žádosti a vydání tohoto rozhodnutí na základě sdělených údajů považuje za dostatečně identifikovaného prostřednictvím předložených identifikačních údajů, tj. názvu a adresy sídla, přičemž IČO žadatele (71340734) ověřil Dům zahraniční spolupráce prostřednictvím dálkového přístupu do rejstříku škol, v němž je žadatel zapsán.



**Dům zahraniční spolupráce**  
Na Poříčí 1035/4 | 110 00 Praha 1  
Tel.: +420 221 850 100  
E-mail: info@dzs.cz  
[www.dzs.cz](http://www.dzs.cz)

2. Na základě meritorního posouzení předložené žádosti pak dospěl Dům zahraniční spolupráce v souladu s ustálenou judikaturou a aplikovatelnými obecně závaznými právními předpisy k závěru, že jsou dány důvody pro odmítnutí poskytnutí požadované informace, a to na základě skutečností blíže specifikovaných v tomto odůvodnění.
3. Dům zahraniční spolupráce úvodem konstatuje, že je ve smyslu čl. 2 bodu 27) ve spojení s čl. 26 odst. 3. nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/817 ze dne 20. května 2021, kterým se zavádí program Erasmus+, národní agenturou pro program Erasmus+ a jeho implementaci v České republice. Prostředky pro implementaci programu v České republice, která je zajišťována primárně prostřednictvím poskytování grantů třetím osobám na realizaci projektů spadajících do příslušných projektových kategorií, jsou poskytovány ze strany Evropské unie na základě smlouvy uzavírané mezi Evropskou unií, zastoupenou pro daný účel DG EAC, a Domem zahraniční spolupráce jakožto národní agenturou, přičemž tato smlouva vymezuje bližší podmínky související s užitím předmětných prostředků, a je ze strany Domu zahraniční spolupráce uveřejňována v registru smluv. Pravidla užití peněžních prostředků z rozpočtu Evropské unie jsou současně definována nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (dále jen „**Finanční nařízení**“). Právní úprava udělování grantů je obsažena v čl. 180 a násl. Finančního nařízení. Ve smyslu čl. 2 bodu 2) Finančního nařízení se žádost o grant považuje za „dokumentaci žádosti“ ve smyslu Finančního nařízení. Podle čl. 149 odst. 1 písm. c) musí být **zachována důvěrnost** dokumentace žádosti. V uvedené souvislosti Dům zahraniční spolupráce toliko pro kontext podotýká, že obsah grantových žádostí je na základě citovaných předpisů a ve světle čl. 4 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001, o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a komise, v rámci dlouhodobé aplikační praxe Evropské komise a v souladu s judikaturou evropských soudů považován za důvěrný, a není tak předmětem zpřístupňování veřejnosti.
4. Informace požadované žadatelem, tedy „5 žádostí do shodného programu KA-122, které získaly v rámci hodnocení nejméně 60 a nejvýše 70 bodů, a dále 5 žádostí s nejvyšším počtem bodů“, představují v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. a) InfZ informace vzniklé bez použití veřejných prostředků, které byly [Domu zahraniční spolupráce] předány osobami, jimž takovouto povinnost zákon neukládá, přičemž nelze dovodit souhlas těchto třetích osob s poskytnutím informací. Dům zahraniční spolupráce jakožto povinný subjekt je proto povinen ve smyslu citovaného ustanovení InfZ respektovat zákonný zákaz poskytnutí požadované informace. Dům zahraniční spolupráce v dané věci analogicky odkazuje mj. na rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 3 A 127/2020-41, který ve vztahu k požadavku na poskytnutí kopie grantových žádostí potvrdil shodný závěr, zaujatý v předchozím řízení též příslušným povinným subjektem – Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
5. Dům zahraniční spolupráce před zaujetím specifikovaného stanoviska podrobně přezkoumal kumulativní naplnění všech shora uvedených předpokladů způsobem, jak následuje. Předmětné informace **nepocházejí z vlastní činnosti Domu zahraniční spolupráce.**



Informace (žádosti o poskytnutí grantové podpory z programu Erasmus+) byly **vytvořeny třetími osobami** – žadateli o udělení grantu v rámci programu Erasmus+. Z povahy věci současně platí, že žádný právní předpis (ani závazné rozhodnutí vydané na základě právního předpisu, jak doplňuje aplikovatelná judikatura Nejvyššího správního soudu) **neukládá specifikovaným třetím osobám povinnost předat požadovanou informaci Domu zahraniční spolupráce** – zpracování a podání žádosti o poskytnutí grantové podpory v rámci programu Erasmus+ představuje oprávnění potenciálních žadatelů, v žádném případě však **nepředstavuje jejich povinnost**.

6. Žádosti o poskytnutí grantové podpory byly zpracovány třetími osobami na předepsaném formuláři  
v rámci příslušného elektronického systému pro podávání žádostí v rámci programu Erasmus+, a následně předány Domu zahraniční spolupráce. K otázce vymezení veřejných prostředků, vyplývající z ust. § 11 odst. 2 písm. a) InfZ, odkazuje Dům zahraniční spolupráce v souladu s komentářovou literaturou a ustálenou judikaturou na ust. § 2 písm. g) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů. K uvedené dílčí otázce, jejíž splnění Dům zahraniční spolupráce při posuzování předmětné žádosti o informace posuzoval, současně podotýká, že souvislost mezi veřejnými prostředky a informacemi (resp. v daném případě obsahem žádosti o poskytnutí grantu) musí být dle ustáleného výkladu aplikovaného ustanovení InfZ úzká, přímá a bezprostřední, a není proto relevantní, zda je (jiná) činnost příslušné třetí osoby, resp. její část, financována z veřejných prostředků (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 101/2011-108, nebo citovaný rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 3 A 127/2020-41). Je proto nezbytné uzavřít, že předmětnou informaci je třeba považovat za informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků.
7. Dům zahraniční spolupráce současně konstatuje, že příslušná třetí osoba nesdělila, že s poskytnutím informace (tedy žádosti o poskytnutí grantové podpory) souhlasí. Žádost o poskytnutí grantové podpory je spolu s přílohami podávána v elektronické podobě prostřednictvím k tomu určeného elektronického nástroje. Žadatel je v závěru žádosti rovněž ubezpečen, že s údaji bude nakládáno v souladu s citovanými předpisy práva Evropské unie. K následnému udělení grantu dochází prostřednictvím uzavření grantové dohody mezi Domem zahraniční spolupráce a příslušným příjemcem, přičemž text dohody je ze strany Domu zahraniční spolupráce uveřejňován v registru smluv. Je proto třeba uvést, že v rámci programu Erasmus+ nejsou poskytovány dotace ve smyslu aplikovatelných obecně závazných právních předpisů, ale cílem programu je poskytnutí grantové podpory pro mezinárodní vzdělávací aktivity na základě grantové dohody uzavřené se žadatelem o poskytnutí grantu (nikoliv tedy na základě autoritativního rozhodnutí odpovědného subjektu). Žádost o grant proto nelze považovat ani za součást správního spisu ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a nelze tedy uvažovat ani o aplikaci ustanovení týkajících se oprávnění k nahlížení do spisu (které však je ve vztahu ke třetím osobám podstatně omezeno).



**Dům zahraniční spolupráce**

Na Poříčí 1035/4 | 110 00 Praha 1

Tel.: +420 221 850 100

E-mail: info@dzs.cz

[www.dzs.cz](http://www.dzs.cz)

8. Nad rámec shora specifikovaných skutečností Dům zahraniční spolupráce současně konstatuje, že judikaturou příslušných soudů je dlouhodobě akceptován závěr, že právo na ochranu informací z titulu obchodního tajemství náleží v rámci vyřizování žádostí o informace podle InfZ též nepodnikatelským subjektům ve smyslu rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. 7 A 131/2010-32. Obdobný závěr zaujal Městský soud v Praze rovněž v rozsudku č.j. 6 A 169/2013-28 a ve světle shora citovaných právních předpisů Evropské unie z týchž předpokladů vycházel také rozsudek Tribunálu ze dne 21. října 2010 (T-439/08; k zákazu poskytnutí informace povinným subjektem z důvodu ochrany „obchodních zájmů“ právnické osoby, přičemž existence „obchodních zájmů“ byla dovozena i na straně veřejné vysoké školy v zájmu ochrany know-how v souvislosti s obsahem žádosti o grant).
9. Žádost o poskytnutí grantové podpory přitom vyžaduje uvedení řady detailů navrhovaného projektu včetně know-how žadatele, přesného strukturování projektu, detailního popisu metod práce a zpracovávání výstupů, aplikace výsledků projektu, a v neposlední řadě rovněž detailních informací ohledně uspořádání a práce projektového týmu, vnitřního uspořádání žadatele a dalších zúčastněných subjektů (často z různých členských států Evropské unie). Informace, obsažené v grantové žádosti, tedy z povahy věci nepředstavují informace běžně dostupné veřejnosti nebo jiným žadatelům. Specifická povaha žádosti o poskytnutí grantové podpory v souvislosti s uplatňováním práva na informace a její charakter jako interního dokumentu obsahujícího detailní know-how žadatele o poskytnutí podpory je akcentována rovněž v rámci stanovisek a komunikace ze strany Evropské komise, jak je specifikováno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Obsah žádosti o grant je jedinečným výsledkem činnosti žadatele, určeným výhradně pro použití ze strany Domu zahraniční spolupráce při posouzení splnění podmínek grantové výzvy a hodnocení žádosti, a jako takový proto představuje obchodní tajemství jednotlivého žadatele.
10. Dům zahraniční spolupráce v návaznosti na skutečnosti specifikované v předchozím odstavci současně konstatuje, že i pokud by (teoreticky) nebylo aplikováno ust. § 11 odst. 2 písm. a) InfZ, které však na projednávaný případ dopadá, uplatnilo by se na citovaný případ ust. § 9 InfZ, neboť žádost o poskytnutí grantové podpory představuje s ohledem na svůj rozsah a detailní popis jednotlivých fází, cílů a náležitostí předmětného projektu předmět ochrany obchodního tajemství náležejícího příslušné třetí osobě, která daný chráněný obsah vytvořila, jak bylo vyloženo výše v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí. Dům zahraniční spolupráce v uvedené souvislosti podotýká, že účelu InfZ, spočívajícího v zajištění transparentnosti v souvislosti s nakládáním s grantovými prostředky, je ve vztahu ke konkrétní činnosti Domu zahraniční spolupráce dosaženo mj. prostřednictvím uveřejňování grantových dohod uzavíraných se žadatelem o grant v registru smluv, přičemž uvedeným způsobem je poskytována adekvátní ochrana chráněnému veřejnému zájmu. Opatření, spočívající v požadovaném zpřístupnění samotných žádostí o grant, které představují interní dokumenty vytvořené třetími osobami (žadatelem), obsahující v souladu se shora uvedenou argumentací know-how a obchodní tajemství těchto třetích osob (nikoliv např. pouze identifikačních údajů úspěšných žadatelů spolu se sdělením maximální výše grantu), by proto bylo zcela nepřiměřeným ve vztahu k naplnění specifikovaného účelu právní úpravy.



**Dům zahraniční spolupráce**

Na Poříčí 1035/4 | 110 00 Praha 1

Tel.: +420 221 850 100

E-mail: info@dzs.cz

[www.dzs.cz](http://www.dzs.cz)

11. S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto Dům zahraniční spolupráce rozhodl o odmítnutí žádosti o informace, jak vyplývá z výroku tohoto rozhodnutí.



**Dům zahraniční spolupráce**

Na Poříčí 1035/4 | 110 00 Praha 1

Tel.: +420 221 850 100

E-mail: [info@dzs.cz](mailto:info@dzs.cz)

[www.dzs.cz](http://www.dzs.cz)