



Vybrané výsledky, výstupy a dopady Norské fondy a fondy EHP

Spolupráce škol a stipendia



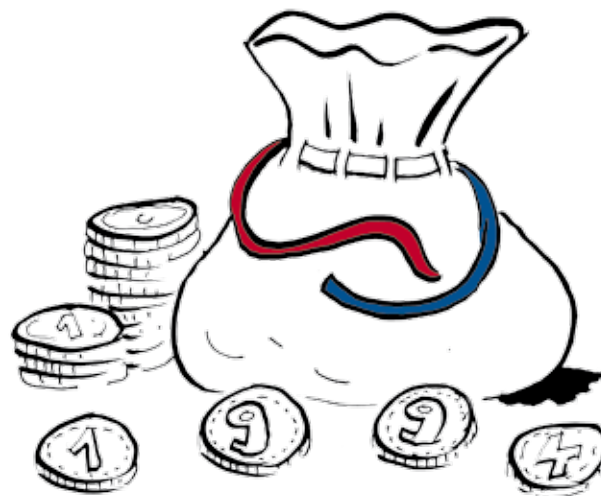
Obsah

1.	Informace o programu	2
2.	Výsledky programu	4
	— Institucionální spolupráce – výstupy	8
	— Projekty mobilit – výsledky	9
3.	Úvod k dotazníkovému šetření	12
	— Motivace pro zapojení do projektu nebo stáže	14
	— Hodnocení přínosů	16
	— Výhled do budoucna a udržitelnost projektů	27
4.	Závěr	30

1

INFORMACE O PROGRAMU

Norské fondy a fondy EHP jsou v České republice zastoupeny od roku 2004, kdy ČR vstoupila do EU. Počátek fondů však sahá až do roku 1994, kdy vznikl Evropský hospodářský prostor – EHP (v angličtině EEA – European Economic Area). Za období 2004-2009, které bylo v ČR první, ČR čerpala podporu fondů EHP ve výši 83 milionů euro. Norsko, kromě přispívání do fondů EHP, založilo taky vlastní, Norské fondy. Primárním cílem Norských fondů a fondů EHP je snižování socioekonomických rozdílů v Evropě a posilování bilaterální vztahů mezi ČR a donorskými státy (Island, Lichtenštejnsko, Norsko).



Do druhého období, označeného jako 2009-2014, se přidaly i státy příchozí do EU v roce 2007 a 2013. V tomto období na ČR připadlo 132 milionů euro.

V květnu roku 2016 byla podepsána dohoda na třetí období, tj. 2014-2021, a fondy EHP pro ČR připravují 185 milionů euro.

Program Spolupráce škol a stipendia (CZ07) byl v druhém období (2009-2014) jedním z 15 realizovaných programů Norských fondů a fondů EHP v ČR. Hlavním posláním fondů je snižování sociálních a ekonomických rozdílů v Evropě a posilování bilaterálních kontaktů a vzájemné spolupráce. Celkově bylo na spolupráci škol vyčleněno více než 4 miliony euro. Podporovány byly dva hlavní typy aktivit - projekty mobility a stáží a projekty institucionální spolupráce. Zapojeni byli zástupci jak technických, tak i humanitních a přírodovědných oborů vysokých škol. Uskutečnily se však i projekty základních a středních škol. Tomu odpovídá i pestré spektrum možných výstupů a zaměření jednotlivých projektů, napříč množstvím akademických disciplín a různými typy vzdělávacích institucí.

Program CZ07

Mezi cíle programu CZ07 patřila podpora lidských zdrojů a znalostní základny v České republice a posilování spolupráce mezi českými vzdělávacími institucemi a vzdělávacími institucemi v donorských zemích. Nedílnou součástí programu byl i bilaterální rozměr spolupráce. Důraz byl kladen na navazování a posilování dalších kontaktů, sdílení a přenos znalostí, zkušeností, technologií a dobré praxe. Program tak přispěl nejen například k internacionalizaci zapojených vysokých škol, ale i k osobnostnímu a profesnímu rozvoji jednotlivých účastníků.

Bližší informace o programu CZ07:

www.dzs.cz/cz/norske-fondy-a-fondy-ehp/

2

VÝSLEDKY PROGRAMU

Během dvou let implementace projektů (2014-2016) bylo realizováno celkem 320 aktivit. Z tohoto počtu připadá 243 na individuální mobility a 77 na projektová partnerství (51 projektů institucionální spolupráce, 26 projektů mobilit). To vše ve spolupráci s Norskem, Islandem a Lichtenštejnskem. Ačkoli spolupráce s norskými institucemi jednoznačně dominuje, což je dáno i rozdělením finančních zdrojů programu (92 procent pocházelo z Norských fondů, zatímco pouze 8 procent připadlo na fond EHP společný všem třem donorským zemím), nezanedbatelná byla i spolupráce s Islandem. Za zmínku stojí, že 4 studenti a 2 pracovníci škol uskutečnili svůj zahraniční pobyt na Univerzitě Liechtenstein, jediné veřejné univerzitě v Lichtenštejnsku.

51 Projekty institucionální spolupráce

Norsko	44
Island	7

26 Projekty mobilit

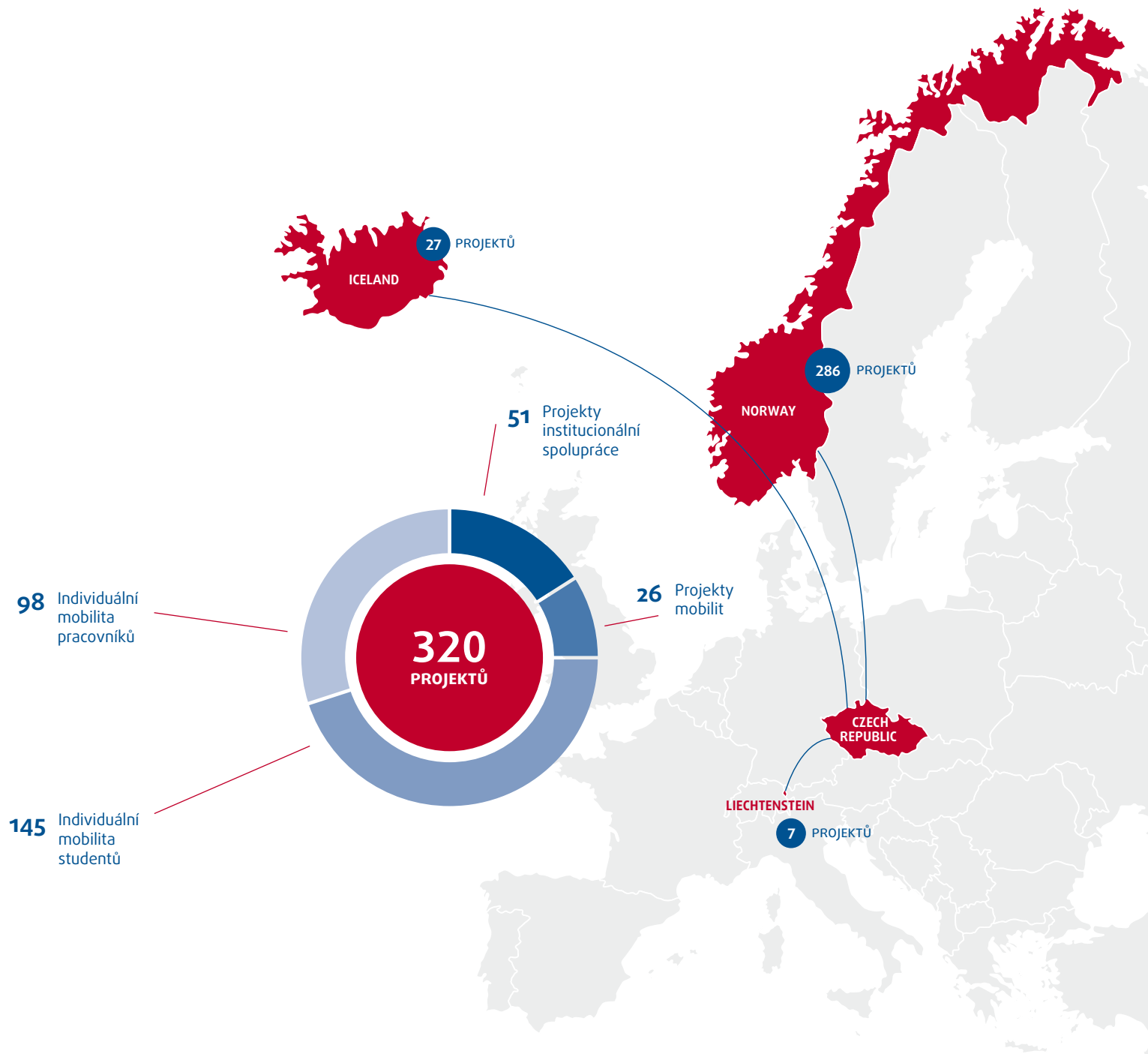
Norsko	21
Island	5

145 Individuální mobilita studentů

Norsko	137
Island	4
Lichtenštejnsko	4

98 Individuální mobilita pracovníků

Norsko	84
Island	11
Lichtenštejnsko	3



2. VÝSLEDKY PROGRAMU

Do programu se zapojilo celkem 80 vzdělávacích institucí, 32 z České republiky a 48 zahraničních. Nikoho zřejmě nepřekvapí, že neaktivnější byly dvě největší české veřejné vysoké školy, Masarykova univerzita a Karlova univerzita, nicméně na institucionální úrovni ještě velmi intenzivně spolupracovala Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích a Vysoké učení technické v Brně.

Institute s nejvíce aktivitami

České instituce	Individuální mobilita	Individuální mobilita	Projekty institucionální	Projekty mobilit	Celkem
	studentů	pracovníků	spolupráce		
1. Masaryk University	32	23	10	6	71
2. Charles University	31	11	9	4	55
3. University of Economics, Prague	24	3	3	0	30
4. Brno University of Technology	17	4	5	2	28
5. University of South Bohemia	7	7	5	3	22
6. Palacký University, Olomouc	4	9	1	0	14
7. Czech Technical University in Prague	6	1	2	1	10
8. University of West Bohemia	7	3	0	0	10
8. Technical University of Liberec*	2	5	3	0	10
9. Tomas Bata University in Zlín	2	4	2	0	8
9. University of Pardubice	2	5	0	1	8
10. Mendel University in Brno	1	4	1	1	7
10. VŠB - Technical University of Ostrava	0	4	2	1	7
Ostatní	10	15	8	7	40

Poměrně vyrovnané zapojení do programu ve spolupráci s Českou republikou vykazují norské univerzity Univerzita Oslo a NTNU. Řadu větších projektů na institucionální úrovni realizovala i Univerzita v Agderu nebo Univerzitní centrum ve Svalbardu. Mimo území Norska byla nejaktivnější Univerzita Island se 13 aktivitami, zejména individuálními mobilitami. O skutečnosti, že zapojení zahraničních univerzit bylo z regionálního hlediska poměrně pestré, svědčí přiložená mapa.

Instituce s nejvíce aktivitami

Zahraníční partneři

		Individuální mobilita a studentů	Individuální mobilita pracovníků	Projekty institucionální spolupráce	Projekty mobilit	Celkem
1.	University of Oslo	40	18	4	1	63
2.	Norwegian University of Science and Technology (NTNU)*	24	18	5	3	50
3.	Norwegian University of Life Sciences	6	9	3	2	20
3.	University of Bergen	6	12	0	2	20
4.	University of Tromsø - The Arctic University of Norway (UiT)	5	6	3	2	16
5.	University of Agder	7	2	4	2	15
6.	University of Iceland	1	8	2	2	13
7.	Lillehammer University College	6	1	2	2	11
8.	BI Norwegian Business School	8	1	0	0	9
9.	Norwegian School of Economics	5	2	0	0	7
9.	Telemark University College	3	2	1	1	7
9.	University Centre in Svalbard	3	0	4	0	7
10.	Oslo and Akershus University College of Applied Sciences	0	4	2	0	6
10.	Ostfold University College	4	0	2	0	6
10.	University of Liechtenstein	4	2	0	0	6
	Ostatní	23	13	19	9	64

* 1 individuální stáž pracovníka (INP) z Norwegian University of Science and Technology (NTNU) se uskutečnila na Technické univerzitě v Liberci.

INSTITUCIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE – VÝSTUPY

Co se týče projektů institucionální spolupráce, celkem bylo podpořeno 54 společných projektů, které vyústily v celkem 288 různých výstupů. To svědčí o tom, že jeden projekt vykazoval v průměru cca 5 výstupů. Mezi nejčastější výstupy patřily společné workshopy, přednášky a prezentace v zahraničí za účelem sdílení poznatků a zkušeností. Dále vznikla celá řada publikací a odborných příspěvků. Někteří partneři cílili na vývoj společného výukového materiálu nebo kurzu.

Výstupy projektů

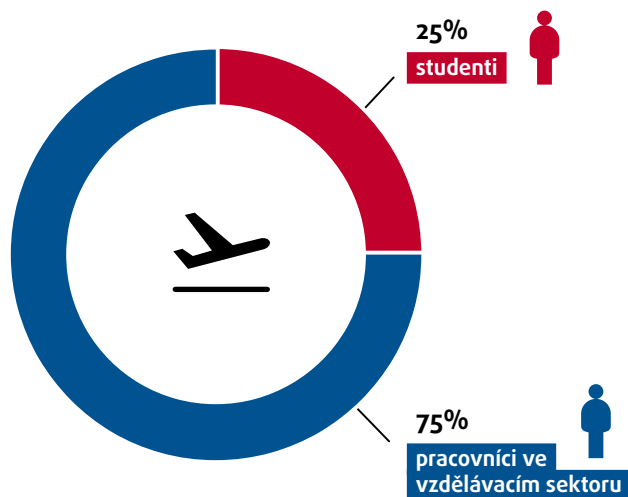
krátkodobé návštěvy/účastníci seminářů	73
přednášky/prezentace/vedení diplomové práce	46
publikace/statistiky/články	40
společné semináře/konference/workshopy/symposia/webináře	35
kurzy/vědecké a studijní moduly/revize doktorandských programů/práce na společném magisterském programu/založení nového podpůrného centra/založení nové platformy pro podporu výzkumníků	27
učební materiály/metodologie	20
případové studie/vědecké experimenty/laboratorní projekty/transfer testování	10
webové stránky/rozhovory/online encyklopedie a slovníky/příručky	9
návrhy další spolupráce/společné projekty/příprava vědecké základny	6
praktická stáž	2
ostatní výstupy	20

288
CELKEM

PROJEKTY MOBILIT - VÝSLEDKY

Celkem se uskutečnilo 26 projektů mobilit, do kterých se mohli zapojit jak studenti vyšších odborných a vysokých škol, tak pracovníci na všech úrovních vzdělávání. Počet zapojených pracovníků vyjíždějících v rámci projektu přitom výrazně převyšoval zapojené studenty (zúčastnilo se 172 pracovníků a 58 studentů). Nejčastější délka jednotlivých výjezdů byla sedm dní.

Poměr studentských mobilit a mobilit zaměstnanců škol



Zde se nabízí zajímavé srovnání s individuálními mobilitami, které byly v programu také podporovány. Co se týče zahraničních pobytů pracovníků škol, zvolila téměř jedna třetina z nich (98) variantu uskutečnit zahraniční pobyt individuálně, zatímco zbývající dvě třetiny (172) připadly na pobyty v rámci projektu. Pro studenty je typický opačný trend, pouze čtvrtina z nich (58) vyjela do zahraničí v rámci projektu, zatímco tři čtvrtiny (145) studentů uskutečnilo svůj pobyt individuálně.

Studenti



Individuální studentské stáže

Počet stáží: **145**

Celková délka stáží: **17088**



Studentské stáže v rámci projektů mobilit

Počet stáží: **58**

Celková délka stáží: **2185**

Pracovníci škol



Individuální pobyty pracovníků škol v zahraničí

Počet pobytů: **98**

Celková délka: **2732**



Zahraniční pobyty pracovníků škol v rámci projektů mobilit

Počet pobytů: **172**

Celková délka pobytů: **3115**

Shrnutí celkem:



203



19273

Celkově v rámci programu vyjelo 203 studentů do Norska, na Island nebo do Lichtenštejnska, kde strávili 19273 dnů.

Shrnutí celkem:



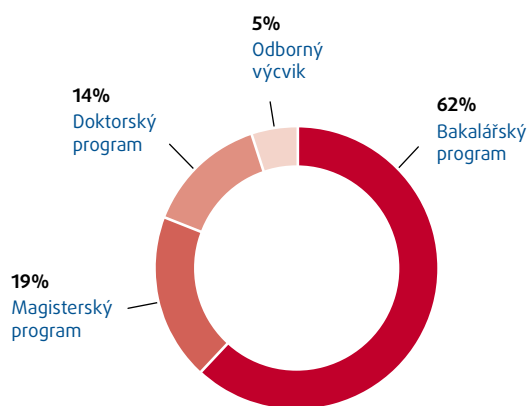
270



5847

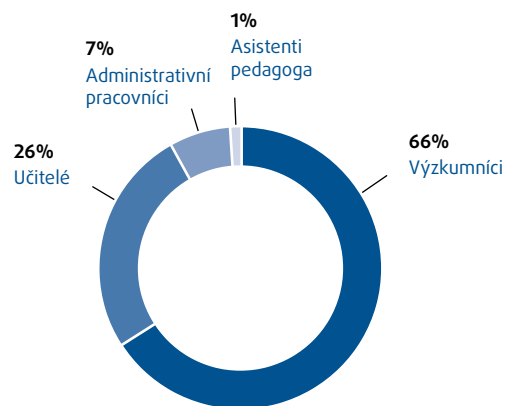
Celkový počet zahraničních pobytů pracovníků škol realizovaných v rámci programu v období 2014-2016 dosáhl 270 a tyto pobyty celkem trvaly 5847 dnů.

Stupeň vzdělání zapojených studentů



Vyjíždějící studenti byli nejčastěji z bakalářského studia, pětina pak z magisterského.

Zaměstnanci škol dle zaměření jejich činnosti



Pracovníci škol nejvíce vyjízďeli za výzkumem, zhruba čtvrtinu stáží uskutečnili učitelé.

3

ÚVOD K DOTAZNÍKOVÉMU ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření, které zrealizoval Dům zahraniční spolupráce, bylo z velké části součástí závěrečných zpráv za projekt. Bylo tedy uskutečněno ex-post po uskutečněním zahraničním pobytem nebo realizované spolupráci. Tomu odpovídá návratnost dotazníků, které v případě dotazníků v papírové formě směřovaných na individuální studenty a pracovníky čerpající z programu dosahovala 100 procent. Poněkud nižší, nicméně stále vysoká, byla návratnost v případě dotazníků směřovaných na bývalé řešitele projektů mobility a projektů institucionální spolupráce. Zde dosahovala 77 procent. Ne všichni řešitelé však vyplnili dotazník kompletně.



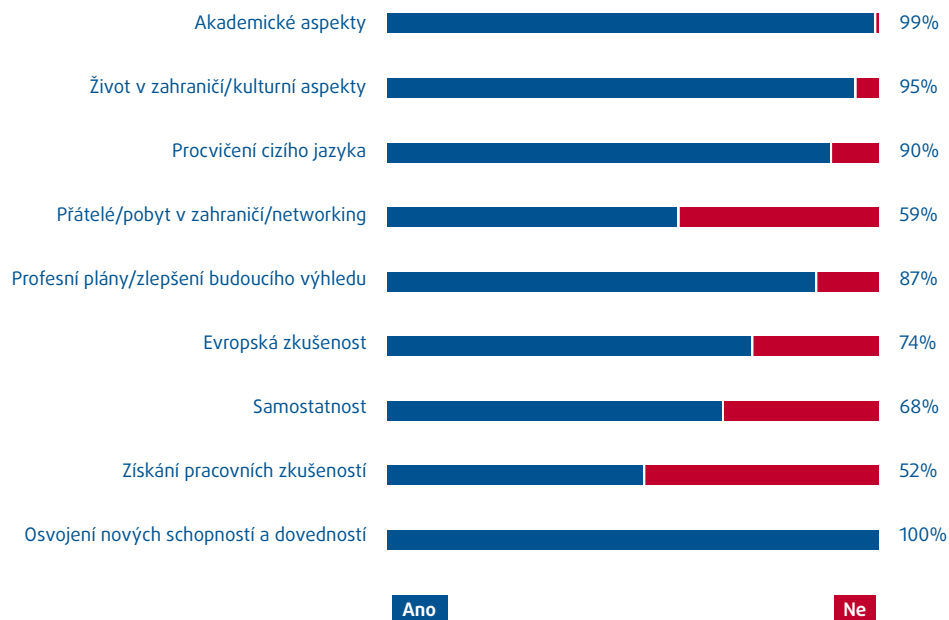
Zatímco cílem dotazníkového šetření zaměřeného na jednotlivce bylo zjistit u účastníků zahraničních výjezdů jejich hodnocení vlastních dovedností uplatnitelných na trhu práce (znalost a schopnost využívat cizí jazyky, počítačové dovednosti a osobnostní charakteristiky, ulehčující začlenění do nového pracovního, studijního i sociálního prostředí), u bilaterální spolupráce nás zajímala motivace pro navázání projektového partnerství, čeho si na něm řešitelé nejvíce cení, zda partnerství přispělo k většímu vzájemnému porozumění po kulturní stránce a zda lze očekávat nějakou navazující spolupráci v budoucnu.

Výsledky z dotazníkového šetření Vám v této části brožury představíme. Jsou členěny do několika částí dle témat, která všechny cílové skupiny spojují a ke kterým se nám vyjádřily. Jedná se o motivaci k zahraničnímu výjezdu nebo zapojení do projektu, k průběhu pobytu nebo projektu ve vztahu k nabytým kompetencím, znalostem a společným výstupům a v neposlední řadě se zaměříme na dopad spolupráce nebo zkušenosti na další činnost jednotlivce nebo instituce v budoucnu.

MOTIVACE PRO ZAPOJENÍ DO PROJEKTU NEBO STÁŽE

STUDENTSKÉ STÁŽE

Motivace k účasti

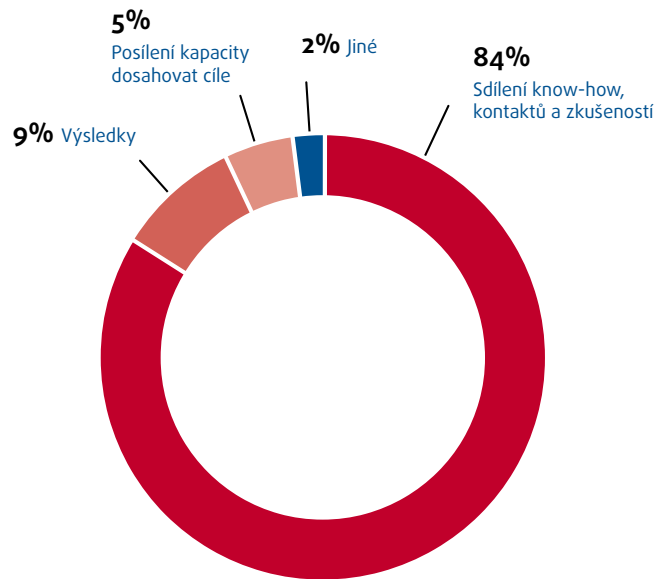


Za hlavní motivaci pro zapojení se do projektu považují studenti možnost získání nových dovedností a kompetencí.

Velmi motivující jsou akademické aspekty stáží (motivace pro 99 % dotázaných), dále také život v cizí zemi, resp. kultuře (pro 95 % respondentů) a zdokonalení se v cizím jazyce (pro 90 %). Naopak možnost získání pracovních zkušeností či navázání zahraničních přátelství dotázané motivují nejméně.

PROJEKTY BILATERÁLNÍ SPOLUPRÁCE

Jaká byla motivace k partnerství ze strany české instituce?



Hlavní motivací pro partnerství se zahraniční institucí bylo sdílení know-how, kontaktů a zkušeností (v 84 % případech). Okrajově zmíněna byla motivace dosaženými výsledky a možnost navýšení kapacity k dosažení cíle.



HODNOCENÍ PŘÍNOSŮ

STUDENTI A PRACOVNÍCI ŠKOL

Hodnocení osobního přínosu stáží pracovníků škol:

Nejlépe hodnoceny jsou motivace k dalšímu vzdělávání, sebedůvěra a samostatnost, které dosahují průměrného skóre 93%, dále pak akademické a výzkumné kompetence (91%). Ačkoli se jazykové dovednosti umístili mezi předními motivátory pro uskutečnění zahraničního pobytu, přínos stáže pro jejich zlepšení je hodnocen pozitivně, nicméně

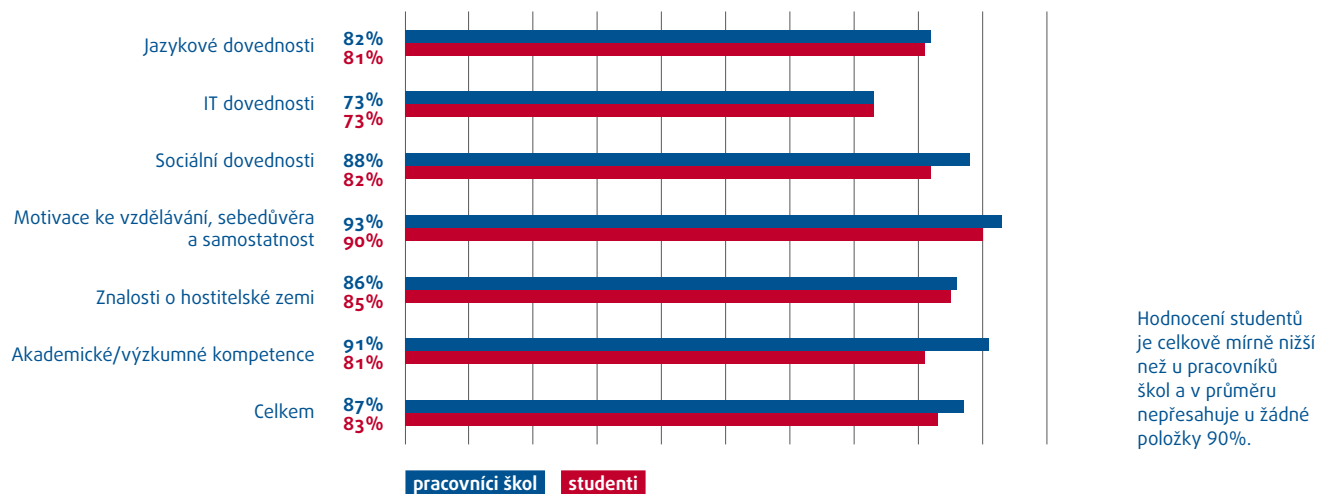
nedosahuje 90 procent a více jako tomu bylo v případě motivace k dalšímu studiu, samostatnosti a akademického přínosu (průměrné skóre u jazykových schopností dosahuje 82%). Důvodem může být spíše kratší délka pobytů pracovníků na zahraničních institucích.

Hodnocení osobního přínosu stáží:

	Studenti	Pracovníci škol
Jazykové dovednosti	81 % ⑤	82 % ⑤
IT dovednosti	73 % ⑥	73 % ⑥
Sociální dovednosti	82 % ③	88 % ③
Motivace ke studiu, sebedůvěra a samostatnost	90 % ①	93 % ①
Znalosti o hostitelské zemi	85 % ②	86 % ④
Akademické/výzkumné kompetence	81 % ④	91 % ②
Celkem	83 %	87 %

Nejnižší přínos stáže je vnímán v souvislosti se zlepšením IT dovedností a používání IT nástrojů – průměrné hodnocení dosahuje pouze 73%.

Osobní přínos stáže:



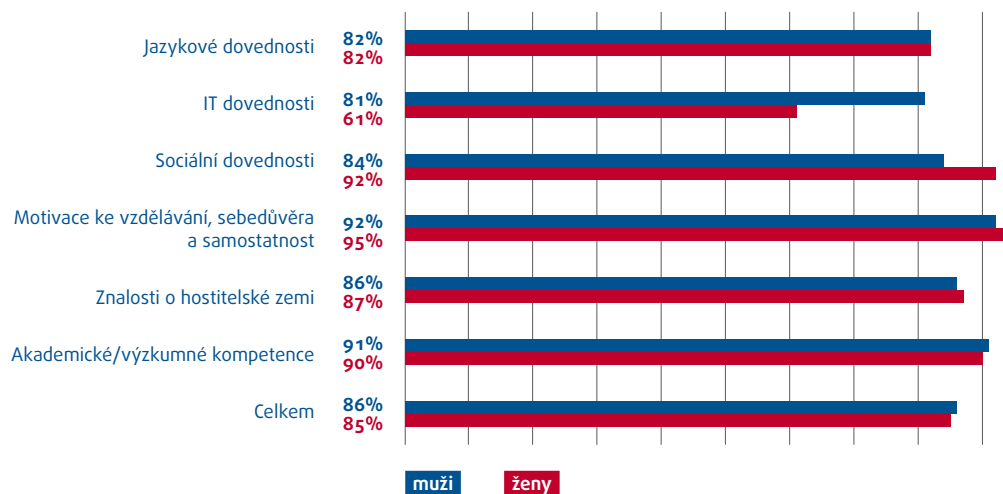
Hodnocení osobního přínosu stáží studentů

Nejlépe vnímána je, stejně jako u pracovníků, motivace ke studiu, sebedůvěra a samostatnost, tomu odpovídá průměrné skóre 90 %; dále pak prohloubení znalostí o hostitelské zemi a zlepšení sociálních dovedností. Nejmenší dopad stáže byl u studentů zaznamenán v oblasti IT a jazykových dovedností - průměrně 73 %, resp. 81 %, což znovu kopíruje hodnocení, které poskytli pracovníci škol. Zde je pravděpodobné, že se stalo využívání IT nástrojů běžnou součástí jak každodenního, tak i studijního života respondentů, bez ohledu na to, zda působí doma nebo v zahraničí.



PRACOVNÍCI ŠKOL (PODLE POHLAVÍ):

Osobní přínos stáže - pracovníci škol



Celkově je hodnocení dotázaných pracovníků velmi pozitivní: u žádné z položek neklesá průměrné hodnocení pod 70 % (min. 3,6 bodu z 5)

Podíváme-li se blíže na rozdíl v odpovědích žen a mužů, muži hodnotí pozitivněji upevnění IT dovedností, zatímco ženy si více uvědomují vlastní zlepšení sociálních dovedností.

Celkově hodnocení souhrnně dosahuje téměř 87 %.

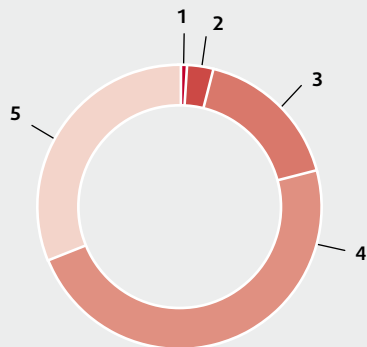
POROVNÁNÍ PRACOVNÍKŮ ŠKOL A STUDENTŮ V JEDNOTLIVÝCH ASPEKTECH:

Následující grafy poskytují detailnější vzhled do hodnocení jednotlivých přínosů stáže jak studentů, tak pracovníků ve vzdělávání, a nabízejí možnost vzájemného porovnání. Hodnoticí škála se pohybovala v rozmezí od pěti (nejlepší možný výsledek) do jedné (nejhorší výsledek). Nejvýznamnější přínos stáží vnímají respondenti v akademické oblasti. Jak u studentů, tak pracovníků je průměrné hodnocení přínosu vysoké a odpovídá nejlépe hodnoceným aspektům osobního přínosu. U pracovníků dosahuje průměrné skóre akademického přínosu 93%, u studentů 88%.

**Celkové hodnocení studentských
mobilit je výrazně pozitivní se
skórem 94 %.**

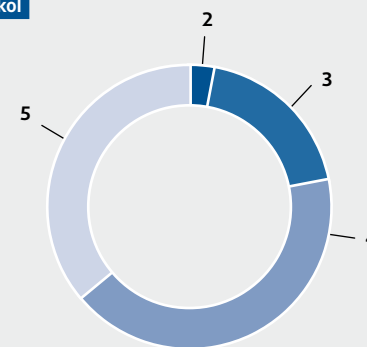
Jazykové dovednosti

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

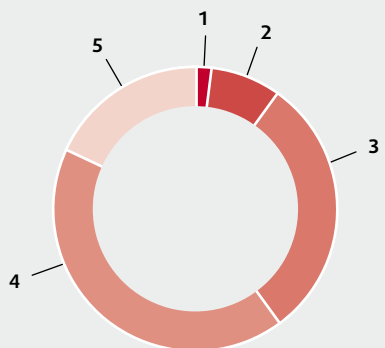
pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

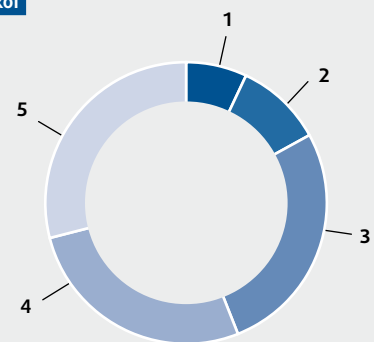
IT dovednosti

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

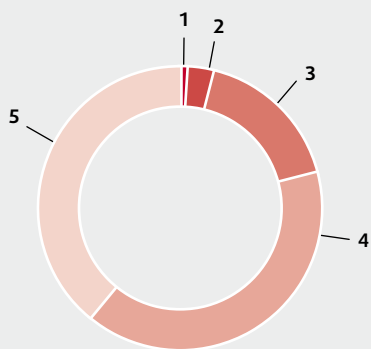
pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

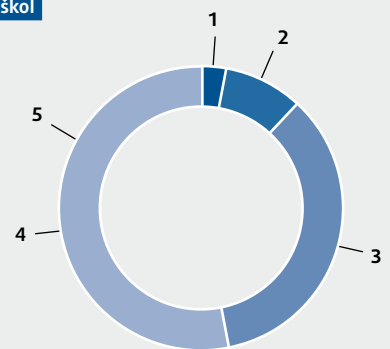
Sociální dovednosti

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

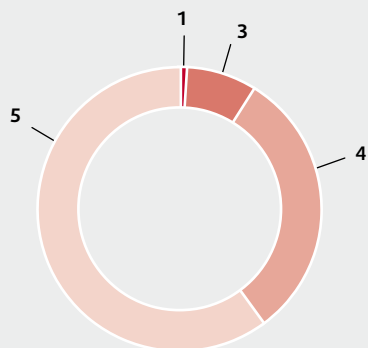
pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

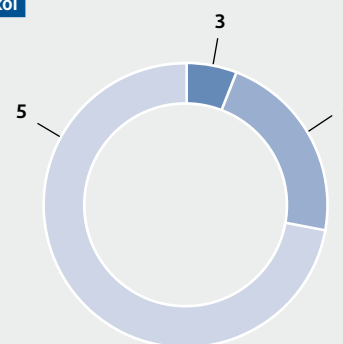
Motivace ke vzdělávání

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

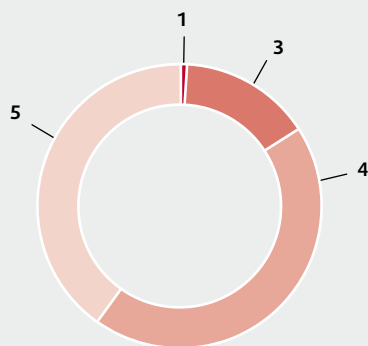
pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

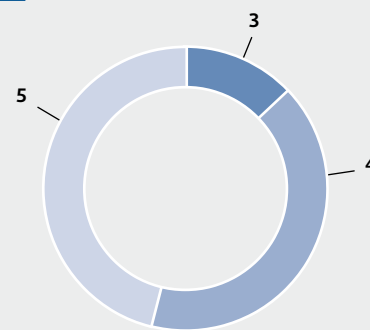
Znalosti o hostitelské zemi

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

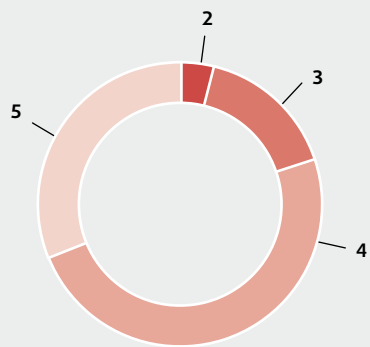
pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

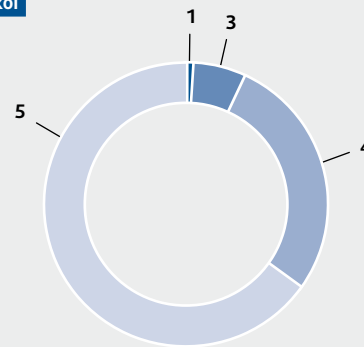
Akademické/výzkumné kompetence

studenti



1 velmi špatné ————— vynikající 5

pracovníci škol



1 velmi špatné ————— vynikající 5

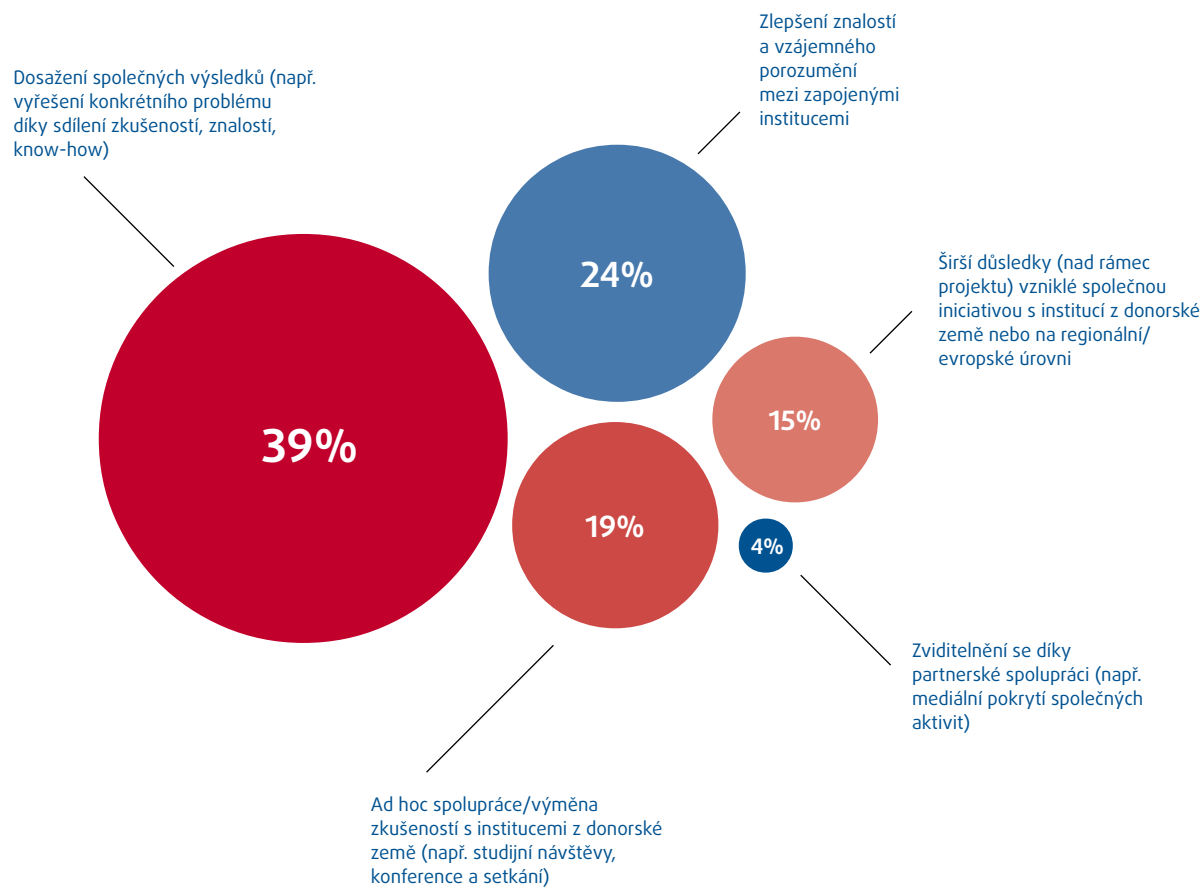
HODNOCENÍ DOPADU PROJEKTŮ NA BILATERÁLNÍ VZTAHY

Všichni respondenti tvrdí, že jejich projekt přispěl k posílení bilaterálních vztahů.

Nejčastěji zmiňují dosažení společných výsledků (39 % případů) a zlepšení znalostí o partnerské instituci a prohloubení vzájemného porozumění (24 %). V nižší míře se objevuje posílení vztahu skrze ad-hoc spolupráci nebo sdílení zkušeností s institucemi z donorských zemí (19 % projektů) a širší důsledky nad rámec projektu, iniciované společně s institucí z donorské země nebo na regionální či evropské úrovni (15 %). Pouze okrajově je zmíněna spolupráce vedoucí ke zviditelnění se, např. v médiích.



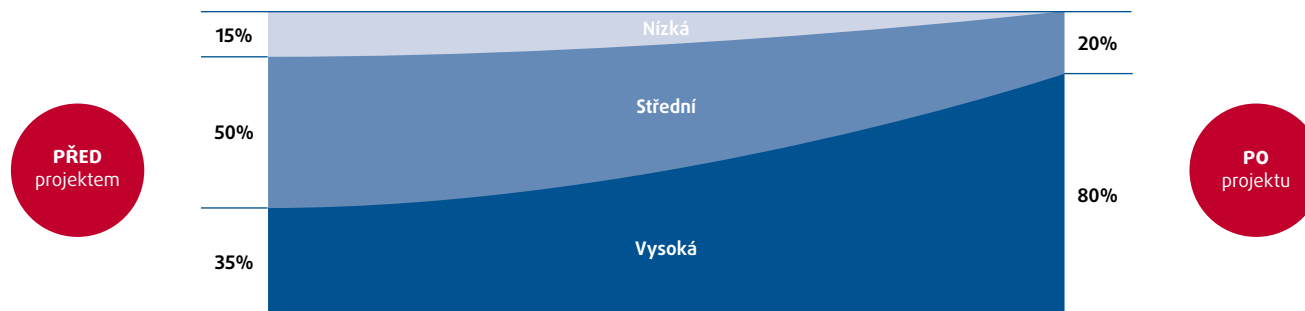
Jak projekt přispěl k posílení bilaterálních vztahů?



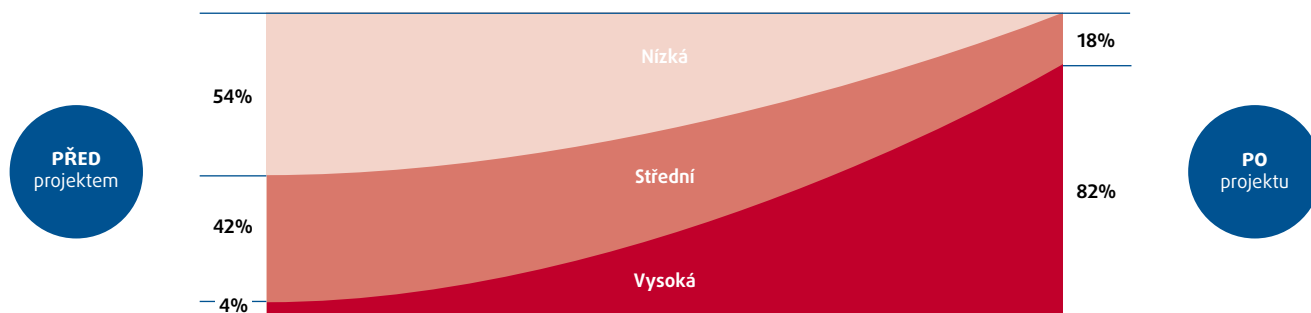
Zajímavé bylo zhodnocení, jak se vyvíjely znalosti o druhé zemi a spokojenost s partnerstvím.

Respondenti v dotazníku možnost zhodnotit, jak byli spokojeni s navázaným partnerstvím, jaké měli znalosti o partnerské instituci a EHP a Norských фондах a jak velký vhlad měli do kulturního, politického a socio-ekonomického kontextu partnerské země. Hodnotili situaci jak před uskutečněním projektu, tak po něm. Všechny sledované ukazatele v průběhu projektu výrazně vzrostly a došlo k opuštění nejnižší hodnotící kategorie. K nejvýznamnějšímu posunu došlo u znalostí o partnerské instituci a fungování fondů: po ukončení projektů má 82 % dotázaných vysokou úroveň znalostí (oproti původním 4 %).

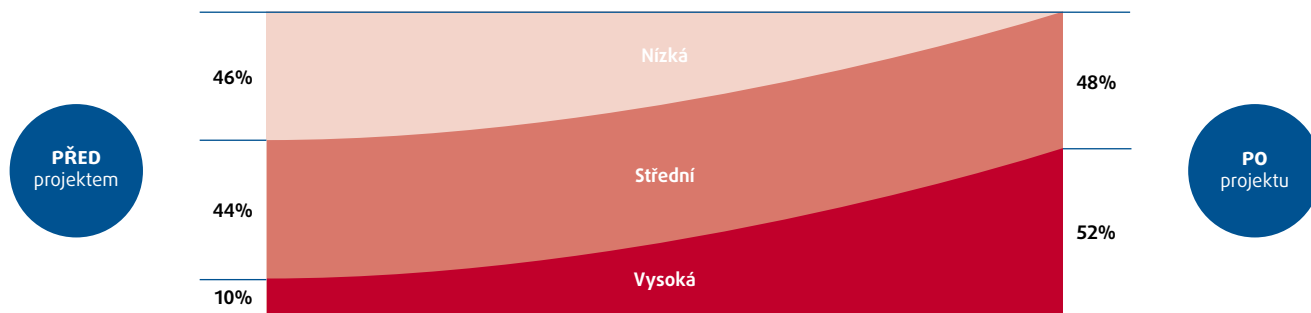
Spokojenost s partnerstvím



Znalosti o partnerské instituci, EHP a NF



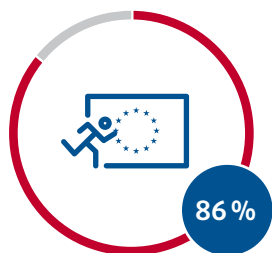
Porozumění situaci partnerské země



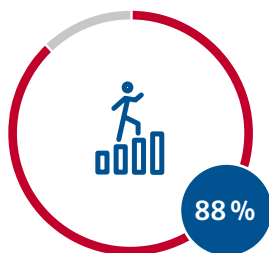
VÝHLED DO BUDOUCNA A UDRŽITELNOST PROJEKTŮ

VÝHLED DO BUDOUCNA – STUDENTI:

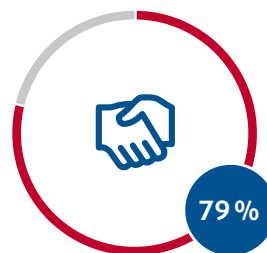
86 % studentů má na základě zkušenosti z pobytu vyšší zájem pracovat po dostudování v jiné evropské zemi. Stáž dále dle vlastního hodnocení studentů pomohla 88 % z nich v jejich profesní dráze, zatímco 79 % věří, že si díky zahraniční zkušenosti snadněji získají uplatnění na pracovním trhu.



ZÁJEM
PRACOVAT V EU



LEPŠÍ
KARIÉRA



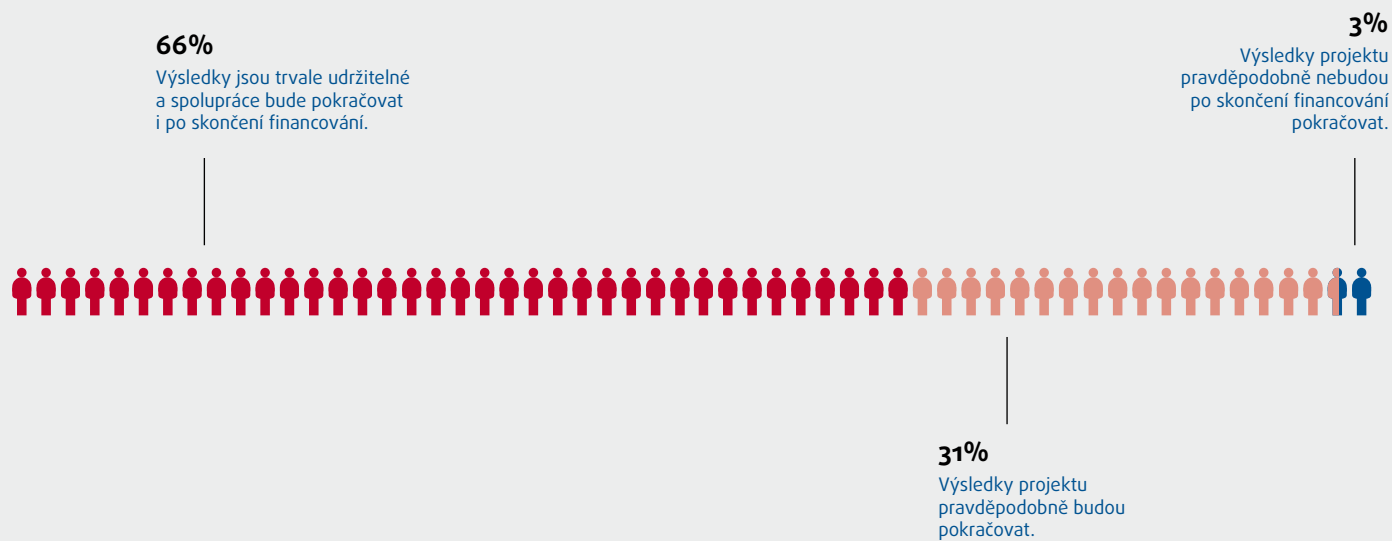
ÚSPĚCH
NA PRACOVNÍM TRHU

UDRŽITELNOST A POKRAČOVÁNÍ PROJEKTŮ:

Drtivá většina respondentů uvádí, že s partnerskými institucemi plánují další spolupráci (pouhé tři procenta takové plány nemá).

Co se týče výsledků projektů, 66 % z nich je trvale udržitelných a spolupráce s partnery bude pokračovat i po skončení financování. U 31 % projektů budou výsledky pravděpodobně pokračovat a pouze u 3 % pravděpodobně pokračovat nebudou.





84% dotázaných by projekt za stejných podmínek realizovalo znovu. Zbylí respondenti se potýkali např. s příliš striktními pravidly financování, složitou administrativou nebo nedostatkem prostředků na spolufinancování projektu a znovu již by se nezapojili.

4

ZÁVĚR

Závěrem publikace bychom rádi upozornili na některé zajímavé trendy získané z dat ze závěrečných zpráv projektů a aktivit podpořených v rámci programu Spolupráce škol a stipendia (Norské fondy a fondy EHP).

Norské fondy představovaly zajímavou alternativu například k aktivitám v rámci programu Erasmus+ pro vysoké školy (KA1) tím, že smlouvy v rámci programu nemusely být nutně recipročně využívány pro vyjíždějící a přijíždějící studenty (tato podmínka je zejména v případě studentské mobility z/do Norska obtížně naplnitelná). Přesto studenti byli do projektů mobility zapojeni jen z jedné čtvrtiny, zbývající tři čtvrtiny představovaly mobility pracovníků škol, o kterou byl v rámci programu obecně velký zájem. Studenti dali přednost individuální mobilitě, zatímco dvě třetiny pracovníků škol uskutečnilo svůj zahraniční pobyt v rámci projektu. Zdaleka neúspěšnější a nejproduktivnější se zdá být spolupráce v rámci projektů institucionální spolupráce, kterých bylo podpořeno 51 s celkem 288 dílčími výstupy.

Na základě realizovaného dotazníkového šetření lze soudit, že jsou respondenti (účastníci mezinárodních aktivit) z řad studentů motivováni primárně akademickým přínosem stáže v zahraničí. Pro velkou část z nich je lákavá možnost okusit život v cizí zemi, resp. kultuře (pro 95 % respondentů) a velká většina z nich si od stáže slibovala procvičení cizího jazyka (90 %).

Co se týče skutečných přínosů, které po realizaci stáže studenti a pracovníci pociťují, obě cílové skupiny spojuje, že jako nejsilnější přínos vnímají motivaci pro další vzdělávání, získanou sebedůvěru a samostatnost, je tomu tak pro 90 % studentů a 93 % procent pracovníků. Jak studenti, tak i pracovníci si také velmi cení získaných znalostí o hostitelské zemi (Norsku, Islandu nebo Lichtenštejnsku) a nabytých akademických kompetencí. Zde je v případě pracovníků patrný výraznější důraz na akademické kompetence (91 %) než u studentů (81 %).

Zatímco hlavní motivací pro partnerství se zahraniční institucí bylo sdílení know-how, kontaktů a zkušeností (v 84 % případů), motivace dosaženými výsledky a možnost navýšení kapacity k dosažení cíle byly zmíněny jen okrajově. Tato očekávání se částečně potvrzují v případě výsledků a dopadů mezinárodní spolupráce, přičemž respondenti shodně odpovídající tvrdí, že jejich projekt přispěl k posílení bilaterálních vztahů (a tedy i sdílení know-how, kontaktů a zkušeností). Význam je dále přikládán dosažení společných výsledků (39 % případů), zlepšení znalostí o partnerské instituci a prohloubení vzájemného porozumění (24 %).

K výsledkům s možným dopadem do budoucna lze uvést, že 86 % studentů má na základě zkušenosti z pobytu vyšší zájem pracovat po dostudování v jiné evropské zemi. Velká část respondentů (79 %) věří, že díky zahraniční zkušenosti snadněji získají uplatnění na pracovním trhu.

Pozitivní je bilance k udržitelnosti projektových partnerství, pouze u 3 % partnerství pravděpodobně projekt nebude pokračovat, zatímco celé dvě třetiny (66%) respondentů už v okamžiku předložení závěrečné zprávy mohly potvrdit, že spolupráce s partnery bude pokračovat i po skončení financování. U zbývajících třetiny projektů (31 %) je další spolupráce pravděpodobná.



Vybrané výsledky, výstupy a dopady

Norské fondy a fondy EHP, Spolupráce škol a stipendia CZ07

Vydavatel:

Dům zahraniční spolupráce (DZS)

Na Poříčí 1035/4, 110 00 Praha 1

www.dzs.cz/cz/norske-fondy-a-fondy-ehp/

Grafické zpracování: Ondřej Kunc - artLab

Ilustrace: Ondřej Nohejl

Tisk: AFBKK

Praha 2017

ISBN: 978-80-88153-34-4



Elektronická verze publikace ke stažení zde:

www.dzs.cz/cz/o-dzs/publikace-a-statistiky

